



Äldrenämnden

Sammanträdesprotokoll §§ 136-139

Sammanträdesdatum	13 juni 2024
Plats och tid	Stadshuset E268, kl 11:00-11:31
Tjänstgörande ledamöter	Amanda Grönlund (KD), Ordförande Denise Norström (S), 1:e vice ordförande Anna Nordin (M), 2:e vice ordförande Lena Burström (S) Maria Nordin (V) Indi Persson (C) Avni Dervishi (M) Jacob Axelson (L) Caroline Frisk (SD) §§138-140
Tjänstgörande ersättare	Jan Erik Vilhelm Jansson (M) tjänstgör för Caroline Frisk (SD) §§136-137

Vid protokollet

  
Wilma Karlsson

Justeras

  
Amanda Grönlund (KD)

  
Caroline Frisk (SD)

VÄSTERÅS STAD

Anslagsbevis

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Protokoll från	Äldrenämnden
Sammanträdesdatum	2024-06-13
Justeringsdatum	2024-06-17
Anslagsdatum	2024-06-17
Datum för nedtagande	2024-07-
Förvaringsplats	Vård- och omsorgsförvaltningen

Underskrift

**Närvarande ersättare**

Karl Harry Emanuel Brännström (S)

Anna Fröding (V)

Birgitta Olsson (C)

Albin Mannerfelt (KD)

Jan Erik Vilhelm Jansson (M)

Eric Ternström (M)

**Övriga närvarande**

Christine Wäneskog, Direktör

Wilma Karlsson, Nämndsekreterare

Jenny Janestam, Kvalitet- och utvecklingschef

Eva Holm, Beställarchef

Johanna Brus, Beställare/utvecklare

Nathalie Ruth, Beställare/utvecklare

Oscar Westerlund, Stadsjurist

## Ärendelista

§ 136	Dnr AN 1842387- Val av protokollsjusterare.....	4
§ 137	Dnr AN 1842388- Fastställande av föredragningslista.....	5
§ 138	Dnr AN 2024/00593-1.6.2 Beslut - Uppföljning av privat utförare .....	6
§ 139	Dnr AN 1842389- Övriga frågor.....	10
§ 140	Dnr 2024/00750-8.5.3 Nämndinitiativ från (L) – Utred förutsättningarna att bedriva hemvård i Västerås stad.....	11

Justerandes signatur

AG

CF

Utdragsbestyrkande

§ 136

Dnr AN 1842387-

**Val av protokollsjusterare**

**Beslut**

1. Äldrenämnden utser Caroline Frisk (SD) att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.
2. Justeringen äger rum måndagen den 17 juni 2024.

Justerandes signatur	AG	CF		Utdragsbestyrkande
----------------------	----	----	--	--------------------

§ 137

Dnr AN 1842388-

### Fastställande av föredragningslista

#### Beslut

1. Äldrenämnden beslutar att fastställa föredragningslistan och beslutar att samtliga ärenden hanteras som slutna.
2. Jacob Axelson (L) anmäler ett nämndinitiativ med rubrik - Utred förutsättningarna att bedriva hemvård i Västerås stad  
Ärendet hanteras som paragraf 140.

Justerandes signatur

AG

CF

Utdragsbestyrkande

§ 138

Dnr AN 2024/00593-1.6.2

**Beslut - Uppföljning av privat utförare**

**Beslut**

Äldrenämndens beslut den 21 maj 2024 §116 om att förvaltningsdirektör ges delegation att för äldrenämndens räkning ansvara för fortsatt hantering av ärendet kvarstår.

**Särskilt yttrande**

Amanda Grönlund (KD) inkommer med särskilt yttrande enligt följande:

”En enig nämnd delegerade till förvaltningsdirektören 21/5-2024 att fortsätta hantera ärendet om avtalsuppföljning av en leverantör. Från majoritetens sida har vi fullt förtroende för att det har agerats i enlighet med gällande rutiner och praxis. Det är oerhört viktigt att samtliga LOV leverantörer behandlas likvärdigt i en avtalsuppföljning.

Oppositionens agerande och vilja att vilja ändra på den delegationen som tidigare beslutats om, för att man inte gillar konsekvenserna av det fattade beslutet är märkligt. Det skapar oreda i en process och bidrar inte till en likvärdig behandling av våra LOV leverantörer.”

**Reservation**

Anna Nordin (M) inkommer med skriftlig reservation enligt följande:

”Det finns tungt vägande skäl till att Äldrenämndens beslut om sanktioner vid avtalsuppföljning och avstängning av utförare från valbarhet fortsättningsvis ska ligga på nämndnivå och inte delegeras till förvaltningen. Det är Moderaternas uppfattning att granskningen av privata utförare blir allt hårdare över tid. Kraven på likabehandling inom LOV-systemet frångås därmed i takt med att det skapas ny och striktare praxis. För att nämnden ska ha rådighet över utvecklingen måste nämnden fatta besluten och delegationen dras tillbaka. I nämndinitiativ har Moderaterna nyligen krävt en oberoende utredning av hur konkurrensneutraliteten inom äldreomsorgen påverkats av avskaffandet av beställar- och utförarmodellen i Västerås Stad. Idag är Äldrenämndens egenregi både beställare och utförare av äldreomsorg. I rollen som utförare är egenregin konkurrent till de privata utförarna och i rollen som beställare granskar man sina egna konkurrenter och utfärdar i samband med det sanktioner på delegation från nämnden. Det är därför viktigt att rollerna hålls åtskilda så långt det är möjligt. Utifrån att konkurrensneutralitet ska iakttas är det därför rimligt att beslut om sanktioner ligger på nämndnivå.

Nämndinitiativet från Moderaterna som syftar till att säkerställa konkurrensneutralitet röstades ned av majoriteten som valde att följa förvaltningens förslag till beslut att säga nej till att utvärdera den egna

verksamheten. När nämnden inte tillåts ha insyn och det finns en ovilja att utvärdera systemet öppet inom ramen för den demokratiska processen så måste de delegeringar som uppenbart påverkar konkurrensneutraliteten ses över och begränsas.

Nämnden har heller inte vid beslutstillfället fått ta del an ny inlämnad handlingsplan från Attendo eller det svar som förvaltningen lämnat där handlingsplanen underkänns. Underlag för förvaltningens beslut att fortsatt stänga av Attendo från valbarhet saknas alltså vid beslutstillfället trots att Moderaterna har begärt ut handlingarna före extranämnden. För att kunna ta beslut utifrån ett korrekt underlag så måste delegationen dras tillbaka från förvaltningen och nytt beslut tas av nämnd.

De påvisade bristerna hos Attendo är som Moderaterna uppfattar det av formaliakarakter och den juridiska bedömningen kring slutsatserna i granskningen är oklar. Det finns inga brister i hur Attendo utför sin omsorgsverksamhet påvisade. Tvärtom uppvisar Attendo en hög kvalitet i utförandet och har högst nöjdhet hos brukarna i Västerås. Det som i huvudsak läggs Attendo till last, enligt muntlig information på extranämnden, är att Attendo upplevs som "obstinat" i kontakterna med Äldrenämndens granskande enhet när man vidhåller en annan juridisk tolkning ifråga om GDPR än vad stadens jurister har. När det råder bristande kommunikation mellan den granskade och granskaren är det mer rättssäkert att besluten om sanktioner fattas på nämndnivå.

Delegationen måste sammanfattningsvis återkallas och beslut ligga på nämndnivå för att processen ska ske rättssäkert, utifrån fullständiga beslutsunderlag och för att nämnden ska få rådighet över den negativa utvecklingen med bristande konkurrensneutralitet."

Caroline Frisk (SD) inkommer med skriftlig reservation enligt följande:

"Sverigedemokraterna är av uppfattningen att vid beslut om sanktioner mot privat utförare skall beslut av dessa tas av Äldrenämnden och ej vara delegerade till tjänstemannanivå. Egenregin är i konkurrens förhållande till de privata vårdgivarna, att de då även har delegation och fattar beslut om sanktioner mot de privata vårdgivarna är olämpligt. Äldrenämndens politiker är ansvarig för vilka olika typer av vårdformer och vilken kvalitet dessa vårdformer skall ha. Politikerna skall representera sina väljare och i förlängningen även vilken inriktning det skall finnas i Staden gällande olika former boendeanternativ varför beslut som direkt påverkar detta ej skall vara delegerat till tjänstemän utan tas av nämnden.

I aktuellt fall har det inte framkommit att den privata vårdgivaren Attendo har utsatt sina brukare/kunder för brister i omsorgsverksamheten, utan det har tvärtom framkommit att det finns en hög nöjdhet hos deras brukare/kunder. Av den knapphändiga information vi givits rör det sig om formalia fel samt olika juridiska tolkningar gällande GDPR av Attendo och Stadens jurister.

Sverigedemokraterna har ej fått ta del av de svar som inkommit från Attendo, Sverigedemokraterna har ej heller fått ta del av övrig väsentlig information gällande ärendet utan har delgetts av tjänstemännen att Attendo varit "obstinata och ej samarbetsvilliga" med berörda tjänstemän. Det är ytterst olyckligt om detta vägts in när man tagit beslut om intagningsstopp samt övriga sanktioner gällande Attendo. Det är omöjligt för Sverigedemokraterna att avgöra om bristerna i avtalsefterlevnad från Attendos sida är av sådan art att det föranleder dessa sanktioner, utifrån att Sverigedemokraterna ej fått relevanta underlag. Sverigedemokraterna har påtalat dessa brist vid ett flertal tillfällen.

Sverigedemokraterna värnar om invånarnas valfrihet vad gäller sin äldrevård och sina äldreboenden. Sverigedemokraterna bedömer att det finns en risk för att privata utförare framöver ej kommer att vilja samverka med Staden utifrån de beslut som nu fattas på tjänstemannanivå utan tillräcklig transparens mot nämnden. Sverigedemokraterna är även av uppfattningen att Stadens egna verksamheter behöver utvärderas då de under bara det senaste året skett ett flertal allvarliga incidenter inom dessa.

När nämnden inte tillåts ha insyn och det finns en ovilja att utvärdera systemet öppet inom ramen för den demokratiska processen så måste de delegeringar som uppenbart påverkar konkurrensneutraliteten ses över och begränsas.

Delegationen måste sammanfattningsvis återkallas och beslut ligga på nämndnivå för att processen ska ske rättssäkert, utifrån fullständiga beslutsunderlag och för att nämnden ska få rådighet över den negativa utvecklingen med bristande konkurrensneutralitet.

Caroline Frisk // Sverigedemokraterna"

### Ärendebeskrivning

På äldrenämndens sammanträde den 21 maj 2024 §116 beslutades att:

1. Utdela sanktion i form av vite om fem (5) procent enligt gällande avtalsvillkor till Attendo Sverige AB för synnerligen allvarliga brister identifierade vid avtalsuppföljning av avtal ÄN 2023/01700-8.1.3.
2. Förvaltningsdirektör för Vård- och omsorgsförvaltningen, ges delegation att för äldrenämndens räkning ansvara för fortsatt hantering av ärendet.
3. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Den 3 juni 2024 inkom Anna Nordin (M), Avni Dervishi (M) och Caroline Frisk (SD) med en begäran om att ett extra nämndsammanträde ska hållas med motivering att häva besluten om att stänga av Attendo Sverige AB från



valbarhet samt förvaltningsdirektörens delegation om att för äldrenämndens räkning ansvara för fortsatt hantering av ärendet.

Enligt §16 i äldrenämndens reglemente ska extra nämndsammanträde sammankallas om minst en tredjedel av nämndens ledamöter kräver det.

### Yrkanden

Anna Nordin (M) yrkar på att häva besluten om att stänga av Attendo Sverige AB från valbarhet samt förvaltningsdirektörens delegation om att för äldrenämndens räkning ansvara för fortsatt hantering av ärendet.

Caroline Frisk (SD) yrkar bifall till Anna Nordin (M) förslag till beslut.

Jacob Axelson (L) yrkar bifall till Anna Nordin (M) förslag till beslut.

Denise Norström (S) yrkar på att beslutet kvarstår.

### Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut. Dels Anna Nordin (M) yrkande om att häva besluten om att stänga av Attendo Sverige AB från valbarhet, samt förvaltningsdirektörens delegation om att för äldrenämndens räkning ansvara för fortsatt hantering av ärendet. Dels Denise Norström (S) yrkande om att tidigare beslut ska kvarstå. Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra. Äldrenämnden godkänner föreslagen propositionsordning varvid den genomförs. Ordföranden finner att äldrenämnden beslutar enligt Denise Norström (S) förslag till beslut.

§ 139

Dnr AN 1842389-

**Övriga frågor**

**Beslut**

Ärendet utgår.

Justerandes signatur

AG

CF

Utdragsbestyrkande

§ 140

Dnr 2024/00750-8.5.3

**Nämndinitiativ från (L) – Utred förutsättningarna att bedriva  
hemvård i Västerås stad**

**Beslut**

Nämndinitiativet anmäls.

**Ärendebeskrivning**

Jacob Axelson (L) anmäler ett nämndinitiativ om att utreda förutsättningarna  
att bedriva hemvård i Västerås stad.

Justerandes signatur

AG

CF

Utdragsbestyrkande